



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BAJA CALIFORNIA

COORDINACIÓN GENERAL DE FORMACIÓN PROFESIONAL

Evaluación de la docencia de licenciatura en la UABC

Descripción general del proceso

Julio de 2022

DIRECTORIO

DR. DANIEL OCTAVIO VALDEZ DELGADILLO

Rector

DR. LUIS ENRIQUE PALAFOX MAESTRE

Secretario General

DRA. MÓNICA LACAVEX BERUMEN

Vicerrectora Campus Ensenada

DRA. GISELA MONTERO ALPÍREZ

Vicerrectora Campus Mexicali

M. I. EDITH MONTIEL AYALA

Vicerrectora Campus Tijuana

DR. SALVADOR PONCE CEBALLOS

Coordinador General de Formación Profesional

DRA. EILEN OVIEDO GONZÁLEZ

Jefa del Departamento de Formación y Evaluación Docente

Índice

1. Introducción	4
2. Fundamentos de la evaluación de la docencia de la UABC	7
2.1 Perfil docente de la UABC	7
2.2 Modelo de Evaluación de Competencias Docentes	8
2.3 Modelo de Evaluación de Competencias Docentes en Línea	10
3. La evaluación docente en la opinión de los alumnos	13
3.1 Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente de clase Teórica.....	19
3.2 Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente de clase Práctica.....	22
3.3 Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente en Línea.....	25
4. Calidad técnica de los instrumentos de evaluación	29
Referencias	30
Anexos	33
Anexo 1 Tipos de reportes emitidos por el SED	33
Anexo 2 Reporte de Evaluaciones no realizadas	34
Anexo 3 Reporte de todas las evaluaciones.....	35
Anexo 4 Reporte de alumnos que han evaluado por unidad académica	36
Anexo 5 Reporte de profesores que tuvieron no aplica	37
Anexo 6 Reporte por unidad de aprendizaje del docente, clase de teoría	38
Anexo 7 Reporte por unidad de aprendizaje del docente en la práctica	40
Anexo 8 Reporte de evaluación global del docente	44
Anexo 9 Reporte por unidad académica.....	45
Anexo 10 Reporte: Promedios por unidad académica.....	46
Anexo 11 Reporte: Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los alumnos, clase teórica	47

1. Introducción

Los cambios y procesos de globalización actuales plantean retos para las universidades, tales como satisfacer la demanda social propia de cada país y cumplir con los indicadores y estándares de calidad, los cuales les permitirán alcanzar la acreditación nacional o internacional, lo que facilitará que sea posible la movilidad de los estudiantes, profesorado y profesionales (Turull, 2020).

Las Instituciones de Educación Superior (IES) reconocen que la docencia es una de sus actividades sustantivas y que da sentido a la investigación, vinculación, extensión y a la promoción de la cultura. Teniendo como referencia lo anterior, la evaluación del desempeño docente se convierte en una prioridad para todas las IES, porque los resultados representan un diagnóstico sobre el quehacer y el deber ser en el aula de los profesores, así como un indicador de la calidad del desempeño docente (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior [ANUIES], 1989).

Peña (s.f., citado en UABC, 2018) define a la evaluación docente como un “proceso de medición, de acompañamiento y de ajuste permanente para favorecer a la mejora educativa; es una herramienta fundamental para afrontar retos, en tres ámbitos, en la academia, en lo laboral y en la cotidianidad” (p.76). Esta misma definición es la que se plantea en el modelo educativo de la UABC (2019).

El Plan de Desarrollo Institucional de la UABC (PDI) reitera la importancia de llevar a cabo procesos de formación docente para la mejora de la calidad educativa y puntualiza los procesos de evaluación docente de manera continua y sistemática, vinculándolos con metas y líneas de acción. En virtud de lo anterior, los procesos de formación que oferta la UABC se encuentran íntimamente ligados a la labor de sus profesores, lo cual abona al cumplimiento de la Agenda 2030 y a los Objetivos del Desarrollo Sostenible (UABC, 2019)

Se reconoce entonces que la complejidad de la función docente en las IES requiere compartir esfuerzos, visiones y experiencias de todos los agentes involucrados para lograr el desarrollo pleno de esta actividad (Canales et al., 2014). Por lo tanto, para la UABC, la evaluación docente representa una actividad que se realiza en la institución de manera permanente y con carácter formativo, para dar

evidencia de que los profesores cumplen un perfil ético con un desempeño eficaz y eficiente.

En este sentido, la evaluación docente en la opinión de los alumnos es esencial para reconocer las fortalezas del profesor durante el desempeño de sus funciones, así como para valorar las estrategias empleadas por el docente con los estudiantes: en la comunicación, la reflexión, el trabajo colaborativo, la ética profesional y la solución de problemas profesionales. A su vez, esto genera la creación de espacios para la investigación y conversar sobre la aplicación de lo aprendido para establecer los mecanismos de mejora educativa.

Para atender las áreas de oportunidad en la práctica docente que arroja el proceso de evaluación docente, la UABC cuenta con el Programa Flexible de Formación y Desarrollo Docente (PFFDD), el cual tiene como objetivo fortalecer las competencias de los docentes. De esta manera, el programa consiste en la oferta cursos de manera periódica, en distintas modalidades y fechas. El enfoque de la formación que se oferta en los cursos tiene una visión constructivista del aprendizaje y de la enseñanza, contemplando el conocimiento, el razonamiento, el juicio, el análisis y el desempeño de acuerdo con el contexto en el que se encuentre.

Con base en lo anterior, para evaluar las prácticas pedagógicas y los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro de la UABC, se hace uso de ciertos cuestionarios que fueron diseñados por las autoridades de la institución. Al proceso de llenado de los cuestionarios se conoce como *Evaluación docente en opinión de los alumnos*, en donde los estudiantes valoran las prácticas pedagógicas de los docentes de las asignaturas.

Dichos cuestionarios se ponen a disposición de la totalidad de la matrícula de estudiantes al final del semestre cursado, estando disponibles durante cuatro semanas, a partir del primer día en que se habilitó el acceso en el portal de evaluación docente: [ed. uabc.mx](http://ed.uabc.mx).

La difusión de las fechas de inicio y término de la evaluación se realiza a través de los diversos medios institucionales, tales como: el calendario escolar, notificaciones en correo electrónico institucional UABC y las direcciones de unidades académicas. El proceso se lleva a cabo por medio del Sistema de Evaluación Docente (SED) de la UABC, el cual almacena las respuestas emitidas por los

estudiantes respecto al desempeño de los docentes que les impartieron clase durante el semestre. Para tal efecto, los estudiantes dan respuesta a los siguientes tres instrumentos:

1. Cuestionario de evaluación de la competencia docente de clase teoría
2. Cuestionario de evaluación de la competencia docente de clase práctica
3. Cuestionario de evaluación de la competencia docente en línea

Dichos cuestionarios están diseñados para ser contestados en línea; son de opción múltiple y cuentan con un apartado, en la sección final, donde los estudiantes pueden comentar de forma abierta y libre reconocimientos o desaprobaciones sobre sus profesores.

Al finalizar el periodo programado para la aplicación de la evaluación docente en opinión de los alumnos, se dan a conocer los resultados de los docentes evaluados. La Coordinación General de Formación Profesional, a través del Departamento de Formación y Evaluación Docente, es la responsable de llevar a cabo la operación y la gestión del proceso de la evaluación docente en opinión de los alumnos.

2. Fundamentos de la evaluación de la docencia de la UABC

Para la UABC, la evaluación de los profesores, lejos de pretender ser una crítica a su trabajo o limitar su libertad de cátedra, favorece el reconocimiento de la vocación de los colaboradores y ofrecer las mejoras necesarias a los profesionales para fortalecer su amor a la educación, aumentar la confianza y el apego de los estudiantes en la formación que reciben de la institución y abona adicionalmente a la misión y a la visión educativa. Evaluar en el vacío sería un riesgo, motivo por el cual, se precisa de un perfil docente de la UABC para valorar los avances o las áreas a mejorar.

2.1 Perfil docente de la UABC

Todo colaborador que presta sus servicios en una IES debe cubrir el perfil acorde a sus funciones, así como las áreas en que será valorado (Secretaría de Educación Pública [SEP], 2021)

De esta manera, dentro del Modelo Educativo de la UABC, se consideran algunos aspectos relevantes a considerar para el perfil docente. Así, el docente es quien:

- a) Genera espacios permanentes para la discusión entre los involucrados, lo que permite fortalecer la formación de todos.
- b) Crea espacios para realizar investigación educativa en aspectos tales como: la evaluación, la docente, aspectos curriculares, entre otros, para retroalimentar y mejorar los procesos de aprendizaje.
- c) Promueve la comunicación, la reflexión, el trabajo colaborativo, entre otras, con estrategias de solución en el aula.
- d) Su actuar es pertinente a la sociedad del conocimiento, es decir emplea el aprendizaje para contribuir con los conocimientos fácticos a las esferas de la producción, de la distribución y de la gestión agregando notorios rasgos de comunicación, de colaboración y de aprendizaje continuo, sostenido y competitivo (UABC, 2018, p.68).

El Modelo Educativo de la Universidad Autónoma de Baja California (UABC) presenta orientaciones para el trabajo docente derivadas de las aportaciones de Bellochio (2010), Zavalza (2003) y Perrenaud (1996) que se rescatan y que se asemejan a lo que hoy se conoce como las competencias docentes. Por ejemplo: animar situaciones de aprendizaje, gestionar la progresión de contenidos, organizar la formación en secuencias lógicas, ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles, diseñar metodologías del trabajo didáctico, construir relaciones sanas y formativas con los estudiantes, trabajar y enseñar a trabajar en colaboración a la matrícula escolar, evaluar los procesos pedagógicos para mejorarlos, afrontar los deberes y dilemas éticos de la profesión docente y manejarse dentro de los límites de la legalidad.

2.2 Modelo de Evaluación de Competencias Docentes

De acuerdo con Turull (2020), una de las misiones del docente universitario con sus estudiantes es “crear un ambiente intelectual estimulante, no solo transmitir conocimientos, sino crear el contexto en el que se arraiguen y generen una visión crítica” (p.13).

Con base en lo anterior, en la UABC, el docente funge como un facilitador, ya que las estrategias educativas son diversas, por lo que se requiere dedicar una mayor parte del tiempo a la observación del desempeño de los estudiantes, la asesoría, la revisión de las evidencias de aprendizaje (UABC, 2018).

Para evaluar el desempeño de sus docentes, la UABC utiliza como referente el Modelo de Evaluación de Competencias Docentes (MECD) descrito en el trabajo de García-Cabrero et al. (2008). Por lo tanto, se valora al proceso de enseñanza-aprendizaje por medio de “los patrones conceptuales permiten esquematizar de forma clara y sintética las partes y los elementos que se desean observar, así como los componentes de sus partes” (García-Cabrero et al., 2008, pp.103-104).

El MECD se integra de tres momentos secuenciales: el primer momento contempla las actividades previas al proceso de enseñanza-aprendizaje; el segundo momento refiere a aquellas actividades que tienen lugar durante la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje; y, el tercer momento, a aquellas actividades que

se llevan a cabo como una valoración del impacto que ha tenido el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este sentido, se contempla también el contexto institucional de la UABC, en el cual las competencias docentes encuentran la razón de ser y mediante las cuales adquieren un sentido y un significado.

El MECD se presenta en la tabla uno, detallando las competencias a evaluar dentro del contexto institucional, su descripción y los indicadores que la integran.

Tabla 1. Modelo de Evaluación de Competencias Docentes (MECD).

Competencia	Descripción	Indicadores
Realiza la planeación macro (Programa Oficial de las Asignaturas)	Involucra la filosofía, misión y visión institucional; así como las características del contexto educativo y de la organización y la operación académico, administrativa del currículo y el plan de estudios.	<ul style="list-style-type: none"> • La filosofía, misión y visión institucionales • Las características del contexto educativo (perfil de estudiantes y profesores) • La organización y demandas institucionales de trabajo colegiado • La congruencia y coherencia de la asignatura con los propósitos
Desarrollar procesos de formación continua que apoyen a la trayectoria profesional del profesorado.	Incluye los procedimientos institucionales de formación docente implementados para el desarrollo profesional del profesorado, considerando programas de formación pre-servicio, en servicio y de formación continua.	<ul style="list-style-type: none"> • Políticas de formación claramente explicitadas • Planes de formación centrados en las necesidades institucionales y personales de los docentes (noveles y consolidados) • Programas y actividades adecuadas a las necesidades detectadas • Estrategias sistemáticas para valorar el impacto de los programas de formación continua
Impulsar la cultura organizacional de gestión y evaluación.	Incluye los procesos colegiados y de colaboración del profesorado, fomentados por la organización, y de orientados a la mejora y el desarrollo de las instituciones en los que se integren las actuaciones docentes tanto en los niveles de la vida laboral como ciudadana.	<ul style="list-style-type: none"> • Capacidad de diálogo de los participantes • Trabajo en equipo • Negociación y resolución de conflictos • Capacidad para gestionar proyectos • Criterios específicos para la certificación, acreditación y titulación • Estrategias de evaluación y seguimiento de egresados • Redes de colaboración • Incorporación de nuevas tecnologías

Nota: García-Cabrero et al. (2008).

De la misma manera, en la tabla dos, se realiza una clasificación de las competencias de acuerdo con los tres momentos secuenciales considerando las competencias del MECD dentro del modelo de García-Cabrero et al. (2008).

Tabla 2

Modelo de Evaluación de Competencias Docentes (MECD): descripción de competencias por momentos.

Momento secuencial	Competencias
Previsión del proceso de enseñanza-aprendizaje	- Planear el curso de la asignatura
Conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje	- Gestionar la progresión de los aprendizajes (plan de clase). - Llevar a cabo la interacción en el aula. - Utilizar las formas de comunicación adecuadas para apoyar el trabajo académico
Valoración del impacto del proceso de enseñanza-aprendizaje	- Utilizar las formas adecuadas para valorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como su impacto

Nota: García-Cabrero et al. (2008).

Tomando como referente este modelo se construyó el Cuestionario de evaluación de la competencia docente de clase teoría y cuestionario de evaluación de la competencia de clase práctica.

2.3 Modelo de Evaluación de Competencias Docentes en Línea

El Modelo de Evaluación de Competencias Docentes en Línea (MECDL) de García-Cabrero et al. (2018) y los planteamientos de Luna y Hernández (2020) indican que, para evaluar la docencia, es necesario reconocer su complejidad y por tanto desarrollaron un cuestionario para la evaluación formativa de la docencia en línea con base en la opinión de los estudiantes.

El MECDL se construye a partir de las dimensiones de planeación, conducción y valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje, que fungen como indicadores que sirven de guía para la labor docente. Así es como se replantean las competencias e indicadores del Modelo de Evaluación de Competencias Docentes (MECD).

Debido a su complejidad, la construcción del MECDL requiere de diferentes aproximaciones. En este sentido, los indicadores para la docencia en línea se

sustentan en los siguientes referentes teóricos: el Modelo de Comunidades de Indagación (MCI), que plantea tener presente categorías docentes, cognitivas y sociales (Garrison et al., 2000); la consideración de elementos emocionales (Cleveland-Innes y Campbell, 2012); y elementos de aprendizaje (Shea et al., 2010). Así, se recurrió al Modelo Laurillard (2002), para integrar la dimensión conversacional entre el docente y los alumnos para el logro de los aprendizajes académicos (Luna y Hernández, 2020).

El modelo integra tres momentos secuenciales:

En el primer momento, se toman en cuenta las actividades previas al proceso de enseñanza-aprendizaje, contemplando cinco competencias (plantear el enfoque de la asignatura, planear el curso de la asignatura, diseñar experiencias de aprendizaje, demostrar que se dominan ampliamente las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y definir los criterios y las actividades de evaluación para la acreditación del curso)

En un segundo momento, el MECDL refiere a la conducción del proceso de enseñanza, en donde se trabajan tres competencias: 1) gestionar la progresión de los aprendizajes, 2) llevar a cabo la integración didáctica orientada a incrementar la motivación y las expectativas de resultados y 3) utilizar la comunicación adecuada para apoyar el trabajo académico.

En un tercer momento, el MECDL plantea valorar el proceso de enseñanza-aprendizaje dando cuenta de una competencia principal que consiste en utilizar formas adecuadas para valorar los procesos de enseñanza y de un aprendizaje autorregulado y colaborativo en línea, así como su impacto en el aprendizaje del estudiante (Luna y Hernández, 2020).

En la tabla tres, podemos observar las competencias del MECDL de acuerdo con los tres momentos secuenciales:

Tabla 3

Modelo de Evaluación de Competencias Docencia en Línea (MECDL), distribución de competencias por momentos secuenciales.

Momento secuencial	Competencias
Previsión del proceso de enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none">- Plantear el enfoque de la asignatura.- Planear el curso de la asignatura.- Diseñar experiencias de aprendizaje.- Demostrar el dominio amplio de uso y selección de TIC pertinentes para la enseñanza-aprendizaje.-Definir criterios y actividades de evaluación y acreditación del curso.
Conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none">- Gestionar la progresión de los aprendizajes (plan de clase).-Llevar a cabo la interacción didáctica orientada a incrementar la motivación y las expectativas de resultados.-Utilizar formas de comunicación adecuadas para apoyar el trabajo académico.
Valoración del impacto del proceso de enseñanza-aprendizaje	<ul style="list-style-type: none">-Utilizar formas adecuadas para valorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, aprendizaje autorregulado y colaborativo en línea, así como su impacto.

Nota: García-Cabrero et al. (2008).

De acuerdo con este antecedente, se construyó el cuestionario de evaluación de la competencia docente en línea, tomando en cuenta los momentos secuenciales, así como las competencias planteadas.

3. La evaluación docente en la opinión de los alumnos

Durante los meses de noviembre y mayo de cada año, el alumnado de la UABC recibe la invitación para contestar en línea el *Cuestionario de evaluación de la competencia docente*. Dicho cuestionario cuenta con tres vertientes, dependiendo del tipo de asignaturas cursadas dentro del periodo: teórica, práctica y en línea.

Las fechas oficiales en las cuales el alumnado de la UABC realiza la evaluación son establecidas por la Coordinación General de Servicios Estudiantiles y Gestión Escolar (CGSEGE) y son plasmadas en el calendario de actividades escolares de la institución, de forma que esto contribuye a que los estudiantes y la comunidad educativa tengan acceso a las fechas en las que los cuestionarios en línea estarán activos (un periodo aproximado de cuatro semanas). Posteriormente, los resultados se encuentran disponibles para los docentes evaluados.

Como se mencionó con anterioridad, la Coordinación General de Formación Profesional (CGFP), a través del Departamento de Formación y Evaluación Docente (DFED), es el área responsable del proceso de evaluación de la docencia, así como de difundir entre el alumnado la información referente al periodo en que se realiza el llenado de los cuestionarios de evaluación docente y de informar a la comunidad docente cuando los resultados están disponibles para su consulta.

Para contestar los cuestionarios, se invita a los estudiantes a que ingresen al portal del Sistema de Evaluación Docente (SED) de la UABC (<https://ed.uabc.mx>). Una vez dentro del portal SED, como se muestra en la figura uno, los estudiantes y docentes de la UABC requieren autenticarse utilizando su correo electrónico institucional y su contraseña.

En el caso de los estudiantes, el sistema es para que puedan contestar los cuestionarios de evaluación docente, mientras que los docentes pueden ingresar para revisar los resultados de sus evaluaciones, en donde pueden apreciar la opinión que los estudiantes tienen sobre su desempeño, así como revisar el resultado cuantitativo y cualitativo actual y el histórico que existe sobre ellos y que se aloja en el sistema.

Figura 1.

Pantalla de inicio del portal del Sistema de Evaluación Docente (SED)



Nota: UABC (2021).

Asimismo, el personal directivo de la unidad académica tiene acceso a la información registrada, con el fin de conocer los avances del proceso de evaluación del personal adscrito a su unidad académica. De esta manera, pueden analizar los resultados por unidad y por docente, así como identificar a los alumnos que aún no han realizado la evaluación.

Existe una segunda ruta para acceder al sistema de evaluación y es a través del Sistema de Integral de Información Institucional de la UABC, (<https://siii.uabc.edu.mx>), donde requerirán autenticarse mediante su correo institucional y la contraseña correspondiente (ver figura 2).

Figura 2.

Pantalla de inicio del portal del Sistema Integral de Información Institucional (SIII)

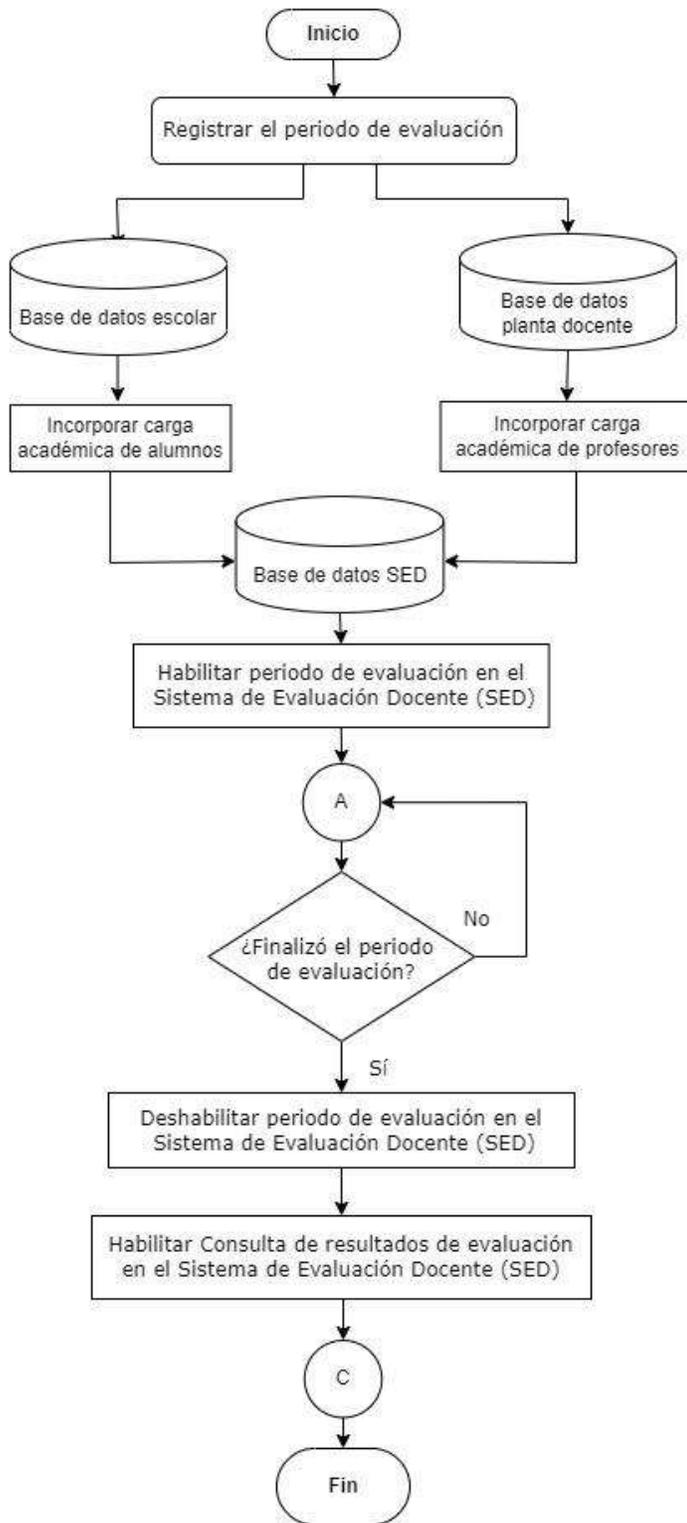


Nota: UABC (2021).

Con la finalidad de contar con mayor claridad respecto a llevar a cabo la evaluación docente, en la figura 3 se muestra un flujograma de actividades.

Figura 3

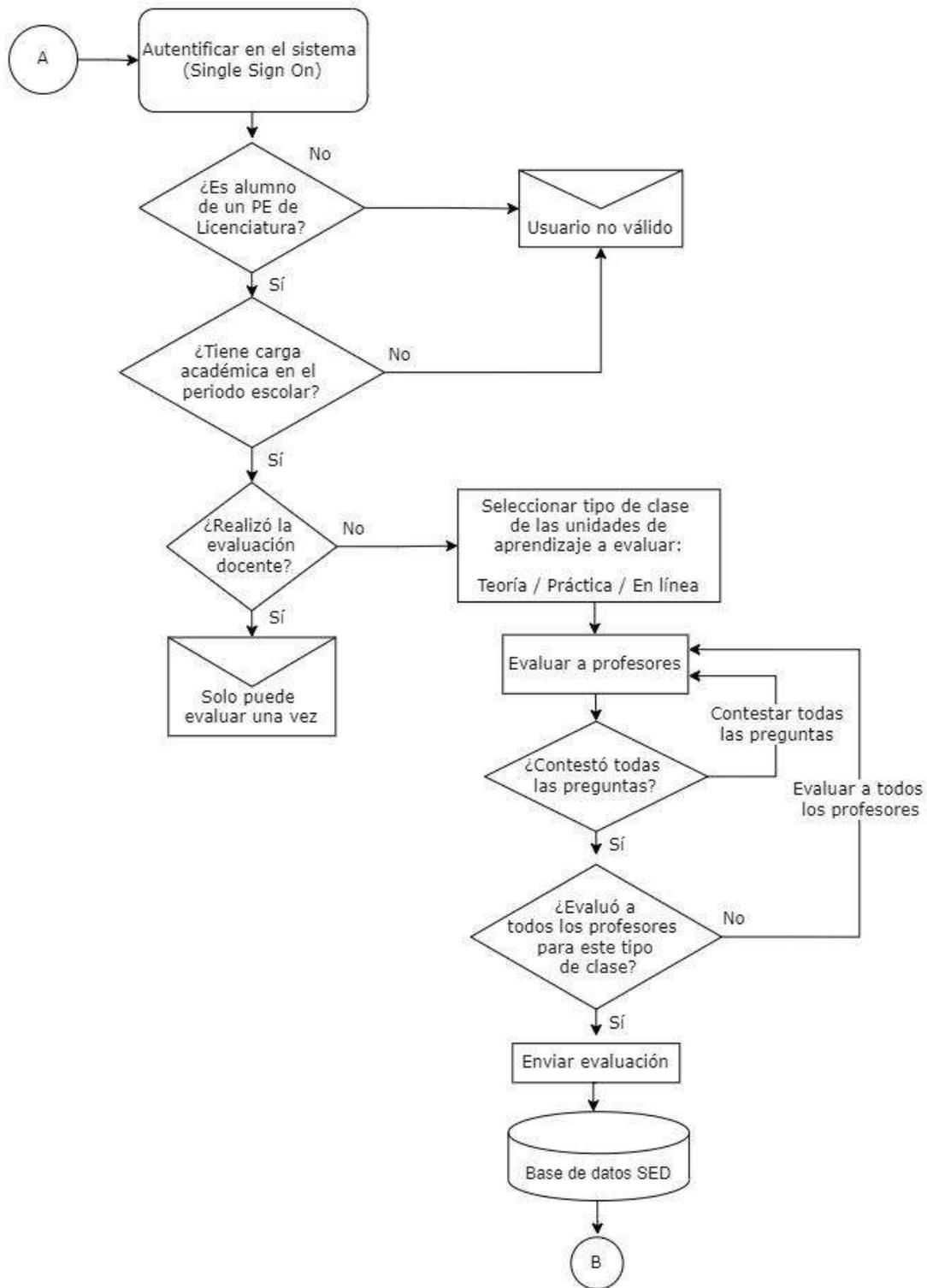
Flujo de actividades que realiza el analista de evaluación docente.



Nota: elaboración propia.

Figura 4

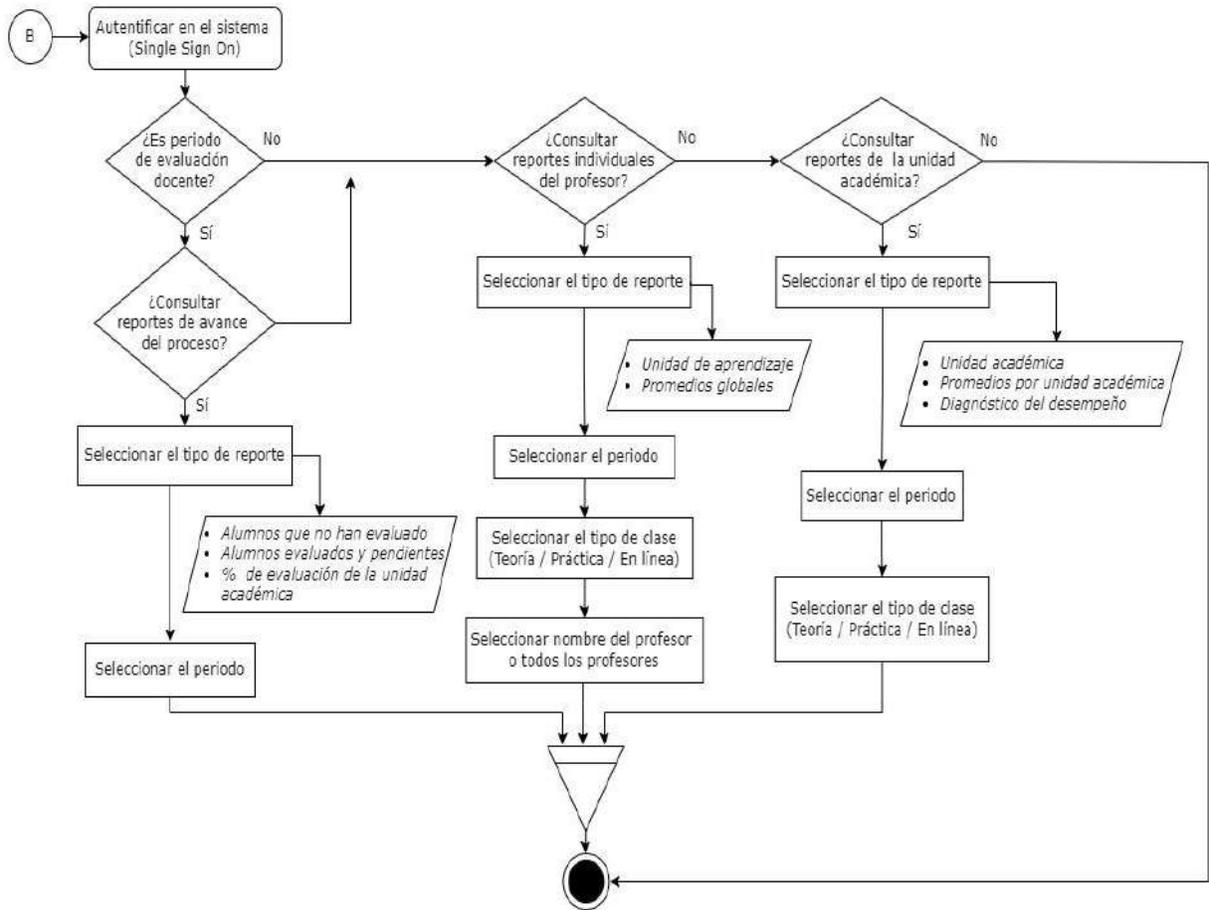
Flujo de actividades que realiza el alumno para llevar a cabo la evaluación docente



Nota: elaboración propia.

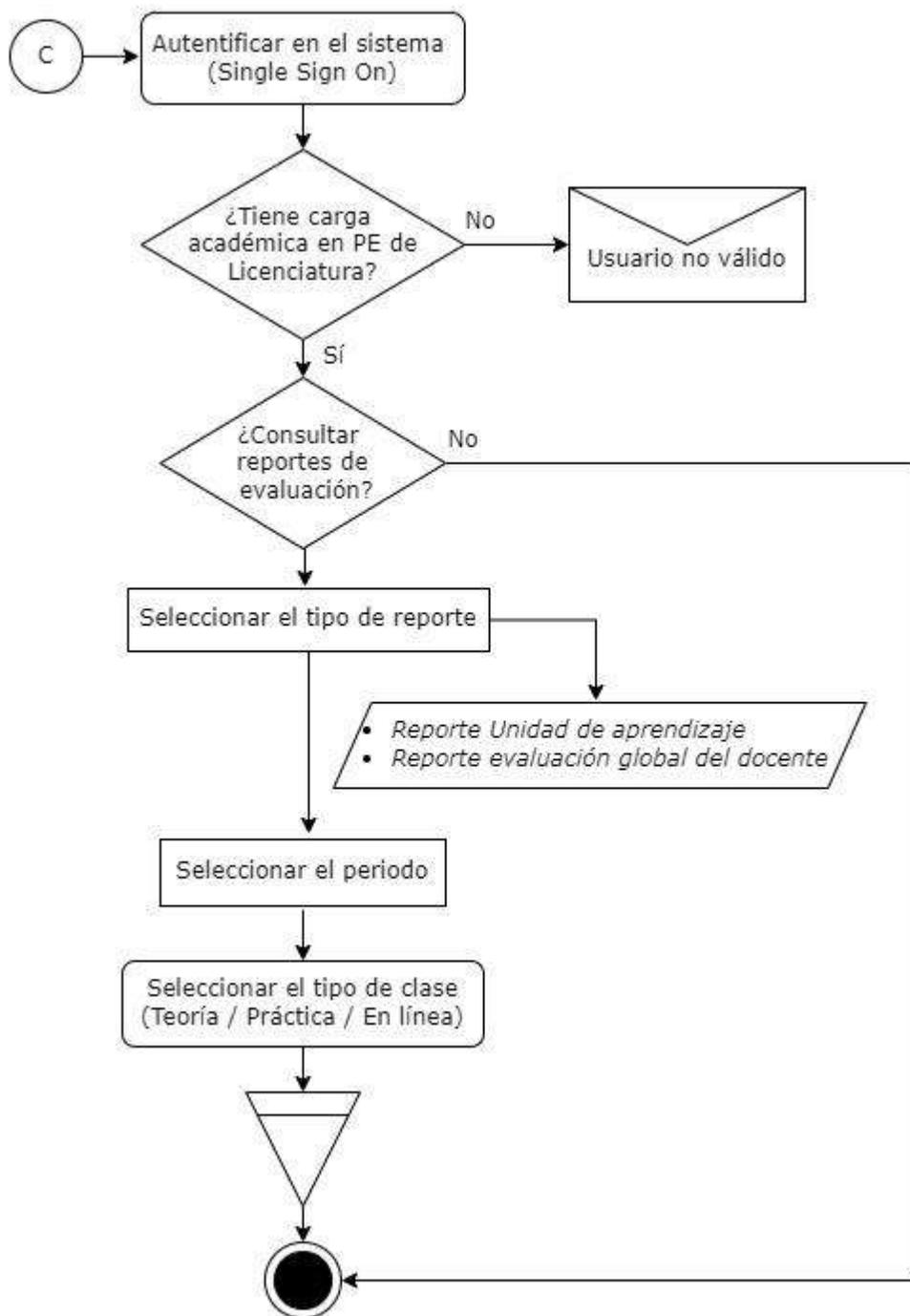
Figura 5

Flujo de actividades que realiza la Unidad Académica dentro del proceso de evaluación docente



Nota: elaboración propia.

Figura 6
Flujo de actividades que realiza el profesor para revisar su evaluación docente



Nota: elaboración propia.

3.1 Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente de clase Teórica

El Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente de clase teórica (CECDT) fue creado por Luna et al. (2012). El cuestionario se conforma por un total de 25 preguntas divididas en dos dimensiones: la primera es en función de la planeación y gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje; la segunda refiere a la conducción y evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje (ver tabla 4).

Tabla 4. Dimensiones del CECDT

Dimensiones	Ítems
Planeación y gestión del proceso de la enseñanza y del aprendizaje	9
Conducción y evaluación del proceso de la enseñanza y del aprendizaje	16
Total	25

Nota: elaboración propia.

Son cinco las opciones de respuesta que los estudiantes pueden dar al Cuestionario para la recolección de datos para evaluar la clase teórica (CECDT), como lo indica la tabla 5: 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) Algunas veces, 4) Casi siempre y 5) Siempre.

Tabla 5. Opciones de respuesta

Afirmaciones	Valor
Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Nota: elaboración propia.

A continuación, en la tabla 6 se comparten los 25 ítems que componen el cuestionario para la evaluación de los docentes en opinión de los estudiantes. Nueve de estos ítems se centran en valorar la dimensión de la planeación y gestión del proceso de enseñanza y del aprendizaje y los 16 restantes corresponden a la

dimensión de la conducción y evaluación del proceso de enseñanza y del aprendizaje.

Por otro lado, las puntuaciones que puede obtener un docente son 25 el mínimo y 125 puntos máximo, siendo este último el equivalente a un 100%.

Tabla 6. Dimensiones y reactivos del Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente de clase teórica

Dimensiones	Reactivos
Planeación y gestión del proceso de la enseñanza y del aprendizaje	1. Explica la utilidad de los conocimientos en situaciones de la vida diaria
	2. Puntualiza los conceptos importantes de los temas vistos en el curso
	3. Enseña procedimientos para usar el conocimiento en la solución de problemas reales
	4. En las primeras clases identifica los conocimientos de los estudiantes sobre la materia
	5. Modifica las actividades o fuentes de información para adecuarlas a las necesidades del grupo
	6. Plantea situaciones con problemas reales que favorecen mi aprendizaje de los temas
	7. Realiza actividades en clase que me motivan a aplicar lo aprendido fuera del aula
	8. Me motiva a continuar aprendiendo sobre los temas vistos en el curso
	9. Aborda los temas con una secuencia razonada
Conducción y evaluación del proceso de la enseñanza y del aprendizaje	10. Presenta la lista de temas y su secuencia en el programa de la materia
	11. Explica los criterios de evaluación de la materia
	12. El tiempo dedicado para aprender cada tema es suficiente
	13. Acepta sugerencias de los estudiantes sobre la manera de organizar las actividades
	14. Da oportunidades iguales a todos los estudiantes para participar en clase
	15. Estructura tareas de aprendizaje que propician la colaboración entre los estudiantes
	16. Se asegura de que en las actividades en equipo, cada integrante contribuya a su realización
	17. Cuando habla, expresa claramente sus ideas
	18. Sus exposiciones se caracterizan por tener un inicio, desarrollo y conclusión
	19. Fomenta la participación del grupo para realizar conclusiones en sus exposiciones
	20. Demuestra ser responsable en su trabajo
	21. Promueve la elaboración de acuerdos de convivencia en el aula con base en las opiniones de todo el grupo
	22. Es respetuoso con todos los estudiantes del grupo
	23. Realiza evaluaciones para retroalimentar sobre las dificultades de aprendizaje
	24. Respeta los criterios de evaluación planteados al inicio del curso
	25. La evaluación final fue congruente con los contenidos y actividades del curso

Nota: elaboración propia.

Adicionalmente a los 25 ítems, se incluye una pregunta cerrada sobre la valoración global al profesor y otra pregunta abierta para que los estudiantes autoevalúen su desempeño como alumnos en la unidad de aprendizaje. De igual forma, el cuestionario incluye un apartado en donde los estudiantes pueden escribir comentarios abiertos que contribuyan a la evaluación de los docentes.

Con respecto a las preguntas centradas en la evaluación global del desempeño del profesor y la del desempeño del estudiante que tuvo, la escala de calificación es del 1 al 10, siendo el 1 la nota más baja y el 10 la más alta.

Ahora bien, respecto al apartado de comentarios abiertos, aquí los estudiantes pueden expresar sugerencias, reconocimientos y observaciones sobre sus docentes.

La tabla 7 muestra los puntajes alto, medio y bajo que un profesor puede obtener en las dos dimensiones ya comentadas: la primera dimensión es planeación y gestión del proceso de la enseñanza y el aprendizaje (PyG) y la segunda dimensión es la de conducción y evaluación del proceso de la enseñanza y del aprendizaje (CyE). Asimismo, se presenta la puntuación total de ambas dimensiones (PTC). Continuando con la columna de puntaje final o calificación obtenida, esta se obtiene realizando una regla de tres simple, para obtener el resultado final del docente en la evaluación.

De igual manera, la tabla 7 incluye el número de ítems por dimensión, con el puntaje mínimo y máximo. Las puntuaciones se determinan de acuerdo con el método de Dalenius y Hodges (1959).

Tabla 7. Baremos para el CECDT a partir del método Dalenius-Hodges

Valoración	Planeación y Gestión del proceso de enseñanza aprendizaje (PyG)	Conducción y Evaluación del proceso de enseñanza y de aprendizaje (CyE)	Puntaje Total de Cuestión (PTC)	Puntaje final o Calificación Obtenida
Bajo	9.00-39.38	16-72.08	25.00-110.40	20-88.3
Medio	39.38-42.46	72.08-75.98	110.40-118.72	88.4-94.9
Alto	42.46-45.00	75.98-80.00	118.72-125.00	95-100
Número de ítems por dimensión, puntaje mínimo y máximo				
# de ítems	9	16	25	
p. mínima	9	16	25	
p. máxima	45	80	125	

Nota: elaboración propia.

3.2 Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente de clase Práctica

El Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente de clase práctica (CECDP) está integrado por 20 ítems que corresponden a tres dimensiones: planeación y gestión del proceso de enseñanza aprendizaje, interacción didáctica y valoración del proceso de enseñanza aprendizaje (ver tabla 8):

Tabla 8. Dimensiones del CECDP

Dimensiones	Ítems
Planeación y gestión del proceso enseñanza aprendizaje	5
Interacción didáctica	11
Valoración del proceso enseñanza aprendizaje	4
Total	20

Nota: elaboración propia.

En el CECDP, las opciones de respuesta son: 0) No aplica, 1) Nunca, 2) Casi nunca, 3) Algunas veces, 4) Casi siempre y 5) Siempre.

Tabla 9. Opciones de respuesta del CECDP

Afirmaciones	Valor
No aplica	0
Nunca	1
Casi nunca	2
Algunas veces	3
Casi siempre	4
<i>Siempre</i>	5

Nota: elaboración propia.

A continuación, en la tabla 10 se detallan los 20 ítems relacionados con cada una de las dimensiones.

Tabla 10. Dimensiones y reactivos del CECDP

Dimensiones	Reactivos
Planeación y gestión del proceso enseñanza aprendizaje	1 Presenta el programa de la práctica al inicio de ésta.
	2 Presenta el manual o guía de práctica oportunamente.
	3 Explica alcances y limitaciones de las técnicas utilizadas en la práctica.
	4 Señala las medidas de seguridad durante la realización de la práctica.
	5 Expone con claridad los objetivos de la práctica.
Interacción didáctica	6 Explica los requisitos para el uso de equipo y material de laboratorio o de práctica.
	7 Indica los sitios de desechos tóxicos y no tóxicos de la práctica.
	8 Explica con claridad los procedimientos de la práctica.
	9 Resuelve dudas o problemas que surgen en la práctica.
	10 Atiende los comentarios y sugerencias de los alumnos.
	11 Supervisa con atención el trabajo de los estudiantes durante la práctica.
	12 Motiva a los estudiantes durante el desarrollo de la práctica.
	13 Acata las medidas de seguridad establecidas.
	14 Enfatiza los aspectos más relevantes de la práctica.
	15 Selecciona y utiliza adecuadamente los materiales de la práctica.
	16 Relaciona el contenido de la práctica con situaciones del ámbito profesional.
Valoración del proceso enseñanza aprendizaje	17 Explica los lineamientos para elaborar el reporte final.
	18 La calificación final es acorde con lo visto en la práctica.
	19 Resuelve dudas de los alumnos originadas durante la práctica.
	20 Promueve la discusión de resultados de la práctica en el grupo.

Nota: UABC

Además de los 20 ítems, se incluye una pregunta cerrada sobre la valoración global al profesor y otra pregunta abierta para que los estudiantes autoevalúen su desempeño como alumnos en la unidad de aprendizaje que están evaluando. De igual forma, el cuestionario incluye un apartado en donde los estudiantes pueden escribir comentarios abiertos que contribuyan a la mejora de la práctica de los docentes.

Con respecto a las preguntas centradas en la evaluación global del desempeño del profesor y la del desempeño del estudiante, el puntaje de calificación es del 1 al 10, siendo el 1 la nota más baja y el 10 la más alta. Ahora bien, respecto al apartado de comentarios abiertos, los estudiantes pueden expresar sugerencias, reconocimientos y observaciones sobre sus docentes.

Dentro de esta evaluación, el puntaje mínimo es de 0 y el máximo de 100; esto último equivale a una calificación de 100 en la evaluación del profesor. La tabla 11 presenta los rangos de puntaje por factor y puntaje obtenido por el profesor en la evaluación: se contemplan tres rangos de valoración: bajo, medio y alto, así como las tres dimensiones: planeación y gestión del proceso de enseñanza aprendizaje, interacción didáctica y valoración del proceso de enseñanza aprendizaje, así como el puntaje final o calificación obtenida por el docente.

Tabla 11. Rangos de puntaje por factor y puntaje total del Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente de clase práctica.

Valoración	Planeación y gestión del proceso enseñanza aprendizaje	Interacción didáctica	Valoración del proceso enseñanza aprendizaje	Puntaje final o calificación obtenida
Bajo	5 a 11	11 a 25	4 a 8	20 a 47
Medio	12 a 18	26 a 40	9 a 14	48 a 74
Alto	19 a 25	41 a 55	15 a 20	75 a 100

Nota: elaboración propia.

En caso de encontrar reactivos valorados en la escala como “NO APLICA”, se debe utilizar para su valoración la tabla 12, en la que se muestran los rangos de puntaje en los casos en donde no hay reactivos ubicados en esta condición.

Tabla 12. Rangos de puntajes por factor y en puntaje total del CECDP con reactivos “NO APLICA”.

Valoración	Planeación y gestión del proceso enseñanza aprendizaje	Interacción didáctica	Valoración del proceso enseñanza aprendizaje	Total
No aplica	Menor a 4	Menor a 9	Menor a 4	
Bajo	4 a 9	9 a 20	4 a 9	17 a 40
Medio	10 a 15	21 a 33	10 a 15	41 a 65
Alto	16 a 20	34 a 45	16 a 20	66 a 85

Nota: elaboración propia.

Invalidar el reporte de práctica cuando se presente el siguiente criterio: más del 50% de los alumnos haya contestado más del 25% de los reactivos con “NO APLICA”.

3.3 Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente en Línea

El Cuestionario de Evaluación de la Competencia Docente en Línea (CECDL), creado por Luna y Hernández (2020), está integrado por 28 ítems que corresponden a tres dimensiones: previsión del proceso de la enseñanza y del aprendizaje, conducción de la experiencia de enseñanza aprendizaje, y evaluación de la experiencia de enseñanza aprendizaje (ver tabla 13).

Tabla 13. Dimensiones del CECDL

Dimensiones	Ítems
Previsión del proceso de la enseñanza y del aprendizaje	8
Conducción de la experiencia de enseñanza aprendizaje	17
Evaluación de la experiencia de enseñanza aprendizaje	3
Total	28

Nota: elaboración propia.

En el CECDL, las opciones de respuesta son cuatro: 0) Nunca, 1) Pocas veces, 2) Frecuentemente y 3) Siempre (ver tabla 14).

Tabla 14. Valores de las afirmaciones del CECDL

Afirmaciones	Valor
Nunca	0
Pocas veces	1
Frecuentemente	2
Siempre	3

Nota: elaboración propia.

A continuación, en la tabla 15, se detallan los 28 ítems relacionados con cada una de las dimensiones que se presentan a los estudiantes que estuvieron inscritos en esta modalidad de asignaturas.

Tabla 15. Dimensiones y reactivos del Cuestionario de Evaluación de Competencias de Docencia en Línea (CEDL)

Dimensiones	Reactivos
Previsión del proceso de la enseñanza y del aprendizaje	1. Establece la relación de la asignatura con el campo profesional
	2. Estableció las metas de aprendizaje para la asignatura
	3. Seleccionó materiales digitales pertinentes en contenido para las actividades de aprendizaje
	4. Estableció al inicio del curso un cronograma detallado de actividades (por ejemplo períodos de trabajo, fechas de entrega de tareas individuales y grupales, exámenes)
	5. Acordó al inicio de la asignatura las reglas de interacción en medios digitales sustentadas en valores universales
	Definió las reglas de trabajo para evitar el plagio
	6. Presentó en cada unidad instrucciones detalladas para su desarrollo (por ejemplo, propósitos de las actividades, dinámicas de trabajo)
	7. Incluye en las actividades el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (videos, wikis, blogs, aplicaciones web, software) acordes a mis posibilidades de aprendizaje
Conducción de la experiencia de enseñanza aprendizaje	8. Incluye en las actividades el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (videos, wikis, blogs, aplicaciones web, software) acordes a mis posibilidades de aprendizaje
	9. Implementa actividades de aprendizaje acordes con los propósitos de la asignatura
	10. Facilita los materiales necesarios para desarrollar los conocimientos propuestos en la asignatura
	11. Promueve el desarrollo de las actitudes señaladas en la asignatura
	12. Promueve la aplicación de los aprendizajes en la solución de problemas reales
	13. Aclara las dudas de forma oportuna
	14. Ajusta las actividades de aprendizaje de acuerdo con las necesidades de los alumnos
	15. Proporciona retroalimentación de forma personalizada a través de la plataforma.
	16. Estructura actividades de aprendizaje que propician la colaboración entre los estudiantes
	17. Utiliza materiales digitales en diversos formatos para enriquecer la experiencia de aprendizaje
	18. Verifica que los materiales digitales seleccionados para cada actividad de aprendizaje estén accesibles de forma oportuna
	19. Orienta a los alumnos cuando existen dudas o problemas con el manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (por ejemplo, aplicaciones web y la plataforma) que se utilizan en el curso
	20. Fomenta que los alumnos reflexionen sobre sus experiencias de aprendizaje.
	21. Fomenta el sentido de bienestar en el grupo
	22. Realiza una evaluación diagnóstica al inicio de la asignatura.
	23. Hace un correcto uso del lenguaje
	24. Mantiene comunicación continua con los alumnos a través de los medios de interacción de la plataforma
25. Retroalimenta de forma oportuna el desarrollo de las actividades de aprendizaje	
Evaluación de la experiencia de enseñanza aprendizaje	26. Respeta los criterios de evaluación presentados al inicio del curso
	27. Realiza una evaluación final congruente con las actividades de aprendizaje realizadas durante el curso
	28. Utiliza diversas estrategias para la evaluación del curso acordes con los objetivos de aprendizaje

Nota: elaboración propia.

El cuestionario incluye un apartado final, en donde los estudiantes pueden escribir comentarios abiertos y libres que deseen aportar en torno a la evaluación de los docentes. Adicionalmente a los 28 ítems, se incluye una pregunta cerrada sobre

la valoración global al profesor y otra para que los estudiantes de la UABC autoevalúen su desempeño como alumnos en dicha disciplina.

Con respecto a la pregunta centrada en la evaluación global del desempeño del profesor y la enfocada en valorar el desempeño del estudiante en la asignatura, la escala de calificación será del 1 al 10, siendo 1 la nota más baja y 10 la más alta.

Ahora bien, el último ítem se relaciona con facilitar al estudiante que exponga comentarios abiertos, sean sugerencias, reconocimientos u observaciones.

Los rangos para los resultados se determinaron con el método de cuartiles, quedando la distribución de frecuencias en 25, 50 y 75 puntos.

Tabla 16. Cuartiles de la suma del porcentaje: CECDL

Percentiles	Sumatoria
25	65
50	81
75	84

Nota: elaboración propia.

Con base en el criterio de los cuartiles, se proponen tres niveles de competencia docente: bajo, medio y alto. La tabla 17 presenta los niveles y rangos que simbolizan el puntaje obtenido de competencia docente. En el caso de este cuestionario, el mínimo es de 0 y el máximo es de 84 puntos, el puntaje final o calificación global obtenido se consigue mediante una regla simple de tres, para obtener el equivalente a un 100 en el resultado del docente (ver tabla 16 y 17).

Tabla 17. Nivel de competencia: CECDL

Valoración	Rango de puntaje	Puntaje final o Calificación Obtenida
Bajo	0 - 65	0 a 77
Medio	66 - 81	78 a 96.4
Alto	82 - 84	96.5 a 100

Nota: elaboración propia.

A continuación, en la tabla 18, se presentan los rangos de puntuaciones permiten que el docente identifique su nivel de competencia desde la perspectiva del

alumnado. En la tabla se presentan los niveles de valoración de la competencia, así como el puntaje que pudiera ser obtenido por el docente dentro de cada dimensión: previsión, conducción y evaluación.

Tabla 18. Niveles de valoración de competencia conforme al rango de puntuaciones de cada dimensión: CECDL

Valoración	Previsión del proceso de enseñanza aprendizaje	Conducción de la experiencia de enseñanza aprendizaje	Evaluación de la experiencia de enseñanza aprendizaje
Bajo	0 - 20	0 - 38	0 - 6
Medio	21 - 23	39 - 49	7 - 8
Alto	24	50 - 51	9

Nota: elaboración propia.

4. Calidad técnica de los instrumentos de evaluación

Los tres instrumentos utilizados para la evaluación de la competencia docente de licenciatura de la UABC han sido producto de un trabajo sólido de investigación en cuanto a su diseño, desarrollo y calidad técnica. La información sobre este tipo de procesos y resultados se pueden localizar principalmente en los trabajos de varios especialistas que han colaborado con la institución: Luna y Hernández (2020), Reyes et al. (2020) y Luna et al. (2012).

Referencias

- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES). (1989). *Declaraciones y aportaciones de la ANUIES para la modernización de la educación superior*. http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista70_S1A1ES.pdf
- Bellochio, M. (2010) *Educación basada en competencias y constructivismo: un enfoque y un modelo para la formación pedagógica del siglo XXI*. ANUIES.
- Canales, A., Leyva, E., Luna, E. y Rueda, M. (2014). Análisis de las condiciones contextuales para el desarrollo de la docencia. En J.C. Rodríguez y M. Jornet (Coord.), *Aportaciones metodológicas a la evaluación a gran escala del aprendizaje y su contexto* (pp.15-28). Colección Monografías de la Academia. UABC-UAG.
- Cleveland-Innes, M. & Campbell, P. (2012). Emotional presence, learning, and the online learning environment. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 13(4). <https://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/1234>.
- Dalenius, T. y Hodges, J. L. (1959). Minimum Variance Stratification. *Journal of the American Statistical Association*. 58, 88-101. <https://www.jstor.org/stable/2282141?seq=1>
- García-Cabrero, B., Loredó, J., Luna, E. y Rueda, M. (2008). Modelo de Evaluación de Competencias Docentes para la educación Media y Superior. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 1(3), 124-136. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2789115>
- García-Cabrero, B., Luna, E., Ponce, S., Cisneros-Cohernour, E., Cordero, G., Espinosa, Y. y García, M. (2018). Las competencias docentes en entornos virtuales: un modelo para su evaluación. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 21(1), 343-365. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=331455825018>
- Garrison, D.R., Anderson, T. & Archer, W. (2000). Critical Inquiry in a Text-based Environment: Computer Conferencing in Higher Education. *The Internet and Higher Education*, 2(2), 87-105. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1096751600000166>

- Laurillard, D. (2002). Rethinking teaching for the knowledge society. *EDUCAUSE review*, 37(1), 16-24. <https://er.educause.edu/articles/2002/1/rethinking-teaching-for-the-knowledge-society>
- Luna, E. y Hernández, A.D. (2020). Desarrollo de un cuestionario de evaluación de la competencia docente en línea. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 23(2). <https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/27084>
- Luna, E., Calderón, N., Caso, J., y Cordero, G. (2012). Diseño, desarrollo y validación de un cuestionario de evaluación de la competencia docente por los estudiantes. *Revista de Evaluación Educativa*, 1(1). <https://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/27084>
- Perrenaud, P. (1996). *Diez nuevas competencias para enseñar*. Ediciones Grao.
- Reyes, E. P., Luna, E. y Caso, J. (2020). Evidencia de validez del cuestionario de evaluación de la Competencia Docente Universitaria. *Perfiles Educativos. ISSUE-UNAM*, 42(169). https://perfileseducativos.unam.mx/iisue_pe/index.php/perfiles/article/view/58931
- Rodríguez, J.C. (2014) *Aportaciones metodológicas a la evaluación a gran escala del aprendizaje y su contexto*. Universitaria; Universidad Autónoma de Baja California.
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2021). *Acuerdo número 35/12/20 por el que se emiten las Reglas de Operación del Programa para el Desarrollo Profesional Docente en el ejercicio fiscal 2021*. https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5609172&fecha=29/12/2020#gsc.tab=0
- Shea, P., Hayes, S. & Vickers, J. (2010). Online instructional effort measured through the lens of teaching presence in the community of inquiry framework: a re-examination of measures and approach. *The International Review of Research in Open and Distributed Learning*, 11(3), 127-154. <https://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/915>
- Turull, M. (2020). *Manual de docencia universitaria*. Octaedro.

Universidad Autónoma de Baja California (UABC). (2018). *Modelo Educativo de la UABC 2018. Cuadernos de planeación y Desarrollo Institucional*. Universidad Autónoma de Baja California.

Universidad Autónoma de Baja California (UABC). (2019). *Plan de Desarrollo Institucional UABC 2019-2023. Cuadernos de planeación y Desarrollo Institucional*. Universidad Autónoma de Baja California.

Zavalza, M.A. (2017). *Competencias docentes del profesorado universitario: Calidad y desarrollo profesional*. Narcea Ediciones.

Anexos

Anexo 1 Tipos de reportes emitidos por el SED

Nombre del reporte	Descripción	Parámetros
Evaluaciones no realizadas	Relación de alumnos por programa educativo, que no han realizado la evaluación o tienen evaluaciones pendientes. *Las unidades académicas lo utilizan durante el proceso de evaluación	Campus Unidad académica Periodo
Todas las evaluaciones	Relación de alumnos por programa educativo, considerando las evaluaciones realizadas y las evaluaciones pendientes. *Las unidades académicas lo utilizan durante el proceso de evaluación	Campus Unidad académica Periodo
Alumnos evaluados	Presenta el porcentaje de avance de la evaluación a la fecha, con respecto a la población vigente en la unidad académica.	Campus Unidad académica Periodo
No aplica	Conteo de profesores de la unidad académica cuyos instrumentos de evaluación fueron eliminados. *Únicamente para el cuestionario tipo Práctica	Campus Unidad académica Periodo
Unidad de aprendizaje del docente	Genera un reporte de evaluación por cada una de las unidades de aprendizaje del docente. *Se puede generar para un profesor o todos los profesores de la unidad académica	Campus Unidad académica Periodo Tipo de clase (Teoría, Práctica, en línea) Número de empleado
Evaluación global del docente	Reporte concentrado, especifica el puntaje en todas las unidades de aprendizaje que el docente imparta en la institución. *Se puede generar para un profesor o todos los profesores de la unidad académica	Campus Unidad académica Periodo Número de empleado
Unidad académica	Presenta a los docentes de la unidad académica en orden descendente de acuerdo con el puntaje en cada unidad de aprendizaje.	Campus Unidad académica Periodo Tipo de clase (teoría, práctica, en línea)
Promedios por unidad académica	Presenta a los docentes de la unidad académica, en orden descendente de acuerdo con el Promedio General de todas las unidades de aprendizaje impartidas en la institución.	Campus Unidad académica Periodo
Diagnóstico del desempeño de los profesores	Presenta el puntaje de todos los profesores de la unidad académica, en cada una de las dimensiones evaluadas en el instrumento.	Campus Unidad académica Periodo Tipo de clase (teoría, práctica, en línea)

Anexo 4 Reporte de alumnos que han evaluado por unidad académica

Universidad Autónoma de Baja California

Reporte de alumnos que han evaluado por unidad académica

Periodo:

Municipio	Clave	Unidad académica	Población total (Alumnos)	Total alumnos que han evaluado	% Evaluación
TOTAL CAMPUS MEXICALI					
TOTAL UABC					

Fecha: 05/07/2022

Página 1 de 1

Anexo 5 Reporte de profesores que tuvieron no aplica

Universidad Autónoma de Baja California

Municipio:

Conteo de maestros que tuvieron no aplica	
Unidad académica	No aplicados

Total:

Anexo 6 Reporte por unidad de aprendizaje del docente, clase de teoría

Universidad Autónoma de Baja California
Sistema de evaluación docente en opinión de los alumnos
 Reporte por unidad de aprendizaje del docente

Unidad Académica:

Maestro:

Carrera:

Unidad de aprendizaje:

Grupo:

Tipo de clase:

Género:

Grado académico:

Total de alumnos encuestados:

Total de alumnos en el grupo:

Valoración global dada por los estudiantes al docente:

Promedio de la autoevaluación de los alumnos en el curso:

EVALUACIÓN GENERAL DEL CUESTIONARIO

Dimensión	Evaluación por dimensión:					Nivel
	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
Planeación y gestión del proceso de E-A	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
Conducción y valoración del proceso de E-A	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)

Resultados por Reactivos:

Reactivo	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
Dimensión: Planeación y gestión del proceso de E-A					
186Explica la utilidad de los conocimientos en situaciones de la vida diaria.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
187Puntualiza los conceptos importantes de los temas vistos en el curso.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
188Enseña procedimientos para usar el conocimiento en la solución de problemas reales.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
189En las primeras clases identifica los conocimientos de los estudiantes sobre el curso.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
190Modifica las actividades o fuentes de información para adecuarlas a las necesidades del grupo.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
191Plantea situaciones con problemas reales que favorecen mi aprendizaje de los temas.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
192Realiza actividades en clase que me motivan a aplicar lo aprendido fuera del aula.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
193Me motiva a continuar aprendiendo sobre los temas vistos en el curso.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
194Aborda los temas con una secuencia razonada.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)

Continuación de anexo 6

Reporte por unidad de aprendizaje del docente, clase de teoría

Dimensión: Conducción y valoración del proceso de E-A					
--	--	--	--	--	--

Reactivo	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
195 Presenta la lista de temas y su secuencia en el programa del curso.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
196 Explica los criterios de evaluación del curso.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
197 El tiempo dedicado para aprender cada tema es suficiente.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
198 Acepta sugerencias de los estudiantes sobre la manera de organizar las actividades.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
199 Da oportunidades iguales a todos los estudiantes para participar en clase.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
200 Estructura tareas de aprendizaje que propician la colaboración entre los estudiantes.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
201 Se asegura de que en las actividades en equipo, cada integrante contribuya a su realización.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
202 Cuando habla, expresa claramente sus ideas.	0(0.00%)	0(0.00%)	1(5.56%)	0(0.00%)	0(0.00%)
203 Sus exposiciones se caracterizan por tener un inicio, desarrollo y conclusión.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)

Resultados por Reactivos:					
----------------------------------	--	--	--	--	--

Reactivo	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
204 Demuestra ser responsable en su trabajo.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
205 Fomenta la participación del grupo para realizar conclusiones en sus exposiciones.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
206 Es respetuoso con todos los estudiantes del grupo	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
207 Promueve la elaboración de acuerdos de convivencia en el aula con base en las opiniones de todo el grupo.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
208 Realiza evaluaciones para retroalimentar sobre las dificultades de aprendizaje.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
209 Respeto los criterios de evaluación planteados al inicio del curso.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
210 La evaluación final fue congruente con los contenidos y actividades del curso.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)

Comentarios de los Alumnos:					
------------------------------------	--	--	--	--	--

Anexo 7 Reporte por unidad de aprendizaje del docente en la práctica

Universidad Autónoma de Baja California
Sistema de evaluación docente en opinión de los alumnos

Unidad Académica:

Maestro:

Carrera:

Unidad de aprendizaje:

Grupo:

Tipo de clase:

Género:

Grado académico:

Total de alumnos encuestados:

Total de alumnos en el grupo:

Valoración global dada por los estudiantes al docente:

EVALUACIÓN GENERAL DEL CUESTIONARIO

Evaluación por Dimensión:						
Dimensión	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre	Nivel
Planeación y gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
Interacción didáctica	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
Valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
Resultados por Reactivos:						
Reactivo	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre	
Dimensión: Planeación y gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje						
47Presenta el programa de la práctica al inicio de ésta.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
48Presenta el manual o guía de práctica oportunamente.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
49Explica alcances y limitaciones de las técnicas utilizadas en la práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
50Señala las medidas de seguridad durante la realización de la práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
51Expone con claridad los objetivos de la práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)

Continuación de anexo 7

Reporte por unidad de aprendizaje del docente en la práctica

Dimensión: Interacción didáctica					
Reactivo	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
52Explica los requisitos para el uso de equipo y material de laboratorio o de práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
53Indica los sitios de desechos tóxicos y no tóxicos de la práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
54Explica con claridad los procedimientos de la práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
55Resuelve dudas o problemas que surgen en la práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
56Atiende los comentarios y sugerencias de los alumnos.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
57Supervisa con atención el trabajo de los estudiantes durante la práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
58Motiva a los estudiantes durante el desarrollo de la práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
59Acata las medidas de seguridad establecidas.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
60Enfatiza los aspectos más relevantes de la práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
61Selecciona y utiliza adecuadamente los materiales de la práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
62Relaciona el contenido de la práctica con situaciones del ámbito profesional.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
Dimensión: Valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje					
63Explica los lineamientos para elaborar el reporte final.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
64La calificación final es acorde con lo visto en la práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
65Resuelve dudas de los alumnos originadas durante la práctica.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
66Promueve la discusión de resultados de la	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
Resultados por Reactivos:					
Reactivo	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
práctica en el grupo.					
Comentarios de los Alumnos:					

Anexo 7A

Reporte por unidad de aprendizaje del docente, clase en línea.

Universidad Autónoma de Baja California
Sistema de evaluación docente en opinión de los alumnos

Unidad

--	--

Carrera:

Unidad de aprendizaje:

Grupo:

Tipo de clase:

Género:

Grado

Total de alumnos encuestados:

Total de alumnos en el grupo:

Desempeño docente en el uso de la plataforma y sus componentes:

EVALUACIÓN GENERAL DEL CUESTIONARIO

Evaluación por Dimensión:					
Dimensión	Nunca	Pocas veces	Frecuentemente	Siempre	Nivel
PREVISIÓN	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
CONDUCCIÓN	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
VALORACIÓN	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)

Resultados por Reactivos:				
Reactivo	Nunca	Pocas veces	Frecuentemente	Siempre
Dimensión: PREVISIÓN				
165.- Establece la relación de la asignatura con el campo profesional.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
166.- Estableció las metas de aprendizaje para la asignatura.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
167.- Seleccionó materiales digitales pertinentes en contenido para las actividades de aprendizaje.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
168.- Estableció al inicio del curso un cronograma detallado de actividades (por ejemplo, períodos de trabajo, fechas de entrega de tareas individuales y grupales, exámenes).	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
169.- Acordó al inicio de la asignatura las reglas de interacción en medios digitales sustentadas en valores universales.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
170.- Definió las reglas de trabajo para evitar el plagio.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
192.- Presentó en cada unidad instrucciones detalladas para su desarrollo (por ejemplo, propósitos de las actividades, dinámicas de trabajo).	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
171.- Incluye en las actividades el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (videos, wikis, blogs, aplicaciones web, software) acordes a mis posibilidades de aprendizaje.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)

Continuación de Anexo 7A

Reporte por unidad de aprendizaje del docente, clase en línea.

Dimensión: CONDUCCIÓN				
172.- Implementa actividades de aprendizaje acordes con los propósitos de la asignatura.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
173.- Facilita los materiales necesarios para desarrollar los conocimientos propuestos en la asignatura.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
174.- Promueve el desarrollo de las actitudes señaladas en la asignatura.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
175.- Promueve la aplicación de los aprendizajes en la solución de problemas reales.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
176.- Aclara las dudas de forma oportuna.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
177.- Ajusta las actividades de aprendizaje de acuerdo con las necesidades de los alumnos.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
178.- Proporciona retroalimentación de forma personalizada a través de la plataforma.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)

Resultados por Reactivos:				
Reactivo	Nunca	Pocas veces	Frecuentemente	Siempre
179.- Estructura actividades de aprendizaje que propician la colaboración entre los estudiantes.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
180.- Utiliza materiales digitales en diversos formatos para enriquecer la experiencia de aprendizaje.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
181.- Verifica que los materiales digitales seleccionados para cada actividad de aprendizaje estén accesibles de forma oportuna.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
182.- Orienta a los alumnos cuando existen dudas o problemas con el manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (por ejemplo, aplicaciones web y la plataforma) que se utilizan en el curso.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
183.- Fomenta que los alumnos reflexionen sobre sus experiencias de aprendizaje.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
184.- Fomenta el sentido de bienestar en el grupo.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
185.- Realiza una evaluación diagnóstica al inicio de la asignatura.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
186.- Hace un correcto uso del lenguaje.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
187.- Mantiene comunicación continua con los alumnos a través de los medios de interacción de la plataforma.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
188.- Retroalimenta de forma oportuna el desarrollo de las actividades de aprendizaje.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)

Dimensión: VALORACIÓN				
189.- Respeta los criterios de evaluación presentados al inicio del curso.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
190.- Realiza una evaluación final congruente con las actividades de aprendizaje realizadas durante el curso.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)
191.- Utiliza diversas estrategias para la evaluación del curso acordes con los objetivos de aprendizaje.	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)	0(0.00%)

Comentarios de los Alumnos:				
-----------------------------	--	--	--	--

Anexo 8 Reporte de evaluación global del docente

Universidad Autónoma de Baja California

Reporte de evaluación global del docente

Profesor:

Periodo:

Unidad Académica:

Carrera / Programa educativo	Unidad de aprendizaje	Grupo / Subgrupo	Tipo de clase	Alumnos encuestados en el grupo	Puntaje (Promedio)

Promedio general:

--

Promedio general:

Notas:

1. El promedio se expresa en escala de 0 – 100.
2. El promedio global representa el promedio de todas las unidades académicas de la UABC en donde impartía clases en el periodo que se evalúa.
3. Para calcular el promedio de la clase regular (Teoría) se utiliza el procedimiento de regla de tres, tomando como base el puntaje de la evaluación general del cuestionario, el cual se expresa en escala de 0-125.
Para la clase práctica, el promedio es igual al puntaje ya que éste se expresa en escala de 0-100.
Para la clase en línea, se utiliza el procedimiento de regla de tres, tomando como base el puntaje de la evaluación general del cuestionario, el cual se expresa en escala de 0-84.
4. Las unidades de aprendizaje pueden tener evaluación como clase regular (Teoría), como clase práctica (laboratorio, taller, práctica de campo, clínica), en ambas o en modalidad en línea. Esto obedece a la tipología de registro de dicha unidad de aprendizaje en el plan de estudios o a la modalidad educativa en que se imparte.
5. El puntaje en las unidades de aprendizaje tipo práctica, se especifica como "No aplica" cuando el 50% o mas de los alumnos encuestados contestaron "No aplica" en al menos el 25% de los reactivos.

Anexo 11 Reporte: Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los alumnos, clase teórica

Sistema de evaluación docente en opinión de los alumnos

Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los estudiantes

Unidad Académica: FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS

Periodo:

Profesores / Evaluados:

Puntaje del Cuestionario:

Unidades de Aprendizaje / Evaluadas:

Promedio Autoevaluación de los Estudiantes:

Estudiantes / Evaluaron:

Promedio de la valoración global dada por el Estudiante:

Promedio del desempeño docente en el uso de la plataforma y sus componentes:

Modelo:

Dimensión: **Planeación y gestión del proceso de E-A**

No. Reactivo	Reactivo	Afirmaciones					Puntaje
		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre	
140	Explica la utilidad de los conocimientos en situaciones de la vida diaria.						
141	Puntualiza los conceptos importantes de los temas vistos en el curso.						
142	Enseña procedimientos para usar el conocimiento en la solución de problemas reales.						
143	En las primeras clases identifica los conocimientos de los estudiantes sobre el curso.						
144	Modifica las actividades o fuentes de información para adecuarlas a las necesidades del grupo.						
145	Plantea situaciones con problemas reales que favorecen mi aprendizaje de los temas.						
146	Realiza actividades en clase que me motivan a aplicar lo aprendido fuera del aula.						
147	Me motiva a continuar aprendiendo sobre los temas vistos en el curso.						
148	Aborda los temas con una secuencia razonada.						
Puntaje por Dimensión							

Continuación de anexo 11

Reporte: Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los alumnos, clase teórica

Sistema de evaluación docente en opinión de los alumnos

Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los estudiantes

Unidad Académica:

Periodo:

Puntaje del Cuestionario:

Profesores / Evaluados:

Promedio Autoevaluación de los Estudiantes:

Unidades de Aprendizaje / Evaluadas:

Promedio de la valoración global dada por el Estudiante:

Estudiantes / Evaluaron:

Modelo:

Promedio del desempeño docente en el uso de la plataforma y sus componentes:

Dimensión: Conducción y valoración del proceso de E-A

No. Reactivo	Reactivo	Afirmaciones					Puntaje
		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre	
149	Presenta la lista de temas y su secuencia en el programa del curso.						
150	Explica los criterios de evaluación del curso.						
151	El tiempo dedicado para aprender cada tema es suficiente.						
152	Acepta sugerencias de los estudiantes sobre la manera de organizar las actividades.						
153	Da oportunidades iguales a todos los estudiantes para participar en clase.						
154	Estructura tareas de aprendizaje que propician la colaboración entre los estudiantes.						
155	Se asegura de que en las actividades en equipo, cada integrante contribuya a su realización.						
156	Cuando habla, expresa claramente sus ideas.						
157	Sus exposiciones se caracterizan por tener un inicio, desarrollo y conclusión.						
158	Demuestra ser responsable en su trabajo.						
159	Fomenta la participación del grupo para realizar conclusiones en sus exposiciones.						
160	Es respetuoso con todos los estudiantes del grupo						
161	Promueve la elaboración de acuerdos de convivencia en el aula con base en las opiniones de todo el grupo.						
162	Realiza evaluaciones para retroalimentar sobre las dificultades de aprendizaje.						
163	Respeto los criterios de evaluación planteados al inicio del curso.						
164	La evaluación final fue congruente con los contenidos y actividades del curso.						
Puntaje por Dimensión							

Anexo 11A

Reporte: Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los alumnos, clase práctica

Sistema de evaluación docente en opinión de los alumnos
Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los estudiantes

Unidad

Periodo:

Puntaje del Cuestionario:

Profesores / Evaluados:

Promedio Autoevaluación de los Estudiantes:

Unidades de Aprendizaje / Evaluadas:

Promedio de la valoración global dada por el Estudiante:

Estudiantes / Evaluaron:

Modelo:

Promedio del desempeño docente en el uso de la plataforma y sus componentes:

Dimensión: Planeación y gestión del proceso de enseñanza-aprendizaje

No. Reactivo	Reactivo	Afirmaciones					Puntaje
		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre	
56	Presenta el programa de la práctica al inicio de ésta.						
57	Presenta el manual o guía de práctica oportunamente.						
58	Explica alcances y limitaciones de las técnicas utilizadas en la práctica.						
59	Señala las medidas de seguridad durante la realización de la práctica.						
60	Expone con claridad los objetivos de la práctica.						
Puntaje por Dimensión							

Dimensión: Interacción didáctica

No. Reactivo	Reactivo	Afirmaciones					Puntaje
		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre	
61	Explica los requisitos para el uso de equipo y material de laboratorio o de práctica.						
62	Indica los sitios de desechos tóxicos y no tóxicos de la práctica.						
63	Explica con claridad los procedimientos de la práctica.						
64	Resuelve dudas o problemas que surgen en la práctica.						
65	Atiende los comentarios y sugerencias de los alumnos.						
66	Supervisa con atención el trabajo de los estudiantes durante la práctica.						
67	Motiva a los estudiantes durante el desarrollo de la práctica.						
68	Acata las medidas de seguridad establecidas.						
69	Enfatiza los aspectos más relevantes de la práctica.						
70	Selecciona y utiliza adecuadamente los materiales de la práctica.						
71	Relaciona el contenido de la práctica con situaciones del ámbito profesional.						
Puntaje por Dimensión							

Continuación de anexo 11A

Reporte: Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los alumnos, clase práctica

Sistema de evaluación docente en opinión de los alumnos
Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los estudiantes

Unidad

Periodo:

Puntaje del Cuestionario:

Profesores / Evaluados:

Promedio Autoevaluación de los Estudiantes:

Unidades de Aprendizaje / Evaluadas:

Promedio de la valoración global dada por el Estudiante:

Estudiantes / Evaluaron:

Modelo:

Promedio del desempeño docente en el uso de la plataforma y sus componentes:

Dimensión: Valoración del proceso de enseñanza-aprendizaje

No. Reactivo	Reactivo	Afirmaciones					Puntaje
		Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre	
72	Explica los lineamientos para elaborar el reporte final.						
73	La calificación final es acorde con lo visto en la práctica.						
74	Resuelve dudas de los alumnos originadas durante la práctica.						
75	Promueve la discusión de resultados de la práctica en el grupo.						
Puntaje por Dimensión							

Anexo 11B

Reporte: Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los alumnos, clase en línea.

Sistema de evaluación docente en opinión de los alumnos
Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los estudiantes

Unidad académica:

Puntaje del cuestionario:

Promedio autoevaluación de los estudiantes:

Modelo:

Profesores / Evaluados:

Unidades de Aprendizaje / Evaluadas:

Estudiantes / Evaluaron:

Promedio del desempeño docente en el uso de la plataforma y sus componentes:

PREVISIÓN

No. Reactivo	Reactivo	Afirmaciones				Puntaje
		Nunca	Pocas veces	Frecuentemente	Siempre	
165	Establece la relación de la asignatura con el campo profesional.					
166	Estableció las metas de aprendizaje para la asignatura.					
167	Seleccionó materiales digitales pertinentes en contenido para las actividades de aprendizaje.					
168	Estableció al inicio del curso un cronograma detallado de actividades (por ejemplo, períodos de trabajo, fechas de entrega de tareas individuales y grupales, exámenes).					
169	Acordó al inicio de la asignatura las reglas de interacción en medios digitales sustentadas en valores universales.					
170	Definió las reglas de trabajo para evitar el plagio.					
192	Presentó en cada unidad instrucciones detalladas para su desarrollo (por ejemplo, propósitos de las actividades, dinámicas de trabajo).					
171	Incluye en las actividades el uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación (videos, wikis, blogs, aplicaciones web, software) acordes a mis posibilidades de aprendizaje.					
Puntaje por Dimensión						

Continuación de anexo 11B

Reporte: Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los alumnos, clase en línea.

Sistema de evaluación docente en opinión de los alumnos

Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los estudiantes

Unidad académica:

Profesores / Evaluados:

Puntaje del cuestionario:

Unidades de Aprendizaje / Evaluadas:

Promedio autoevaluación de los estudiantes:

Estudiantes / Evaluaron:

Modelo:

Promedio del desempeño docente en el uso de la plataforma y sus componentes:

CONDUCCIÓN

No. Reactivo	Reactivo	Afirmaciones				Puntaje
		Nunca	Pocas veces	Frecuentemente	Siempre	
172	Implementa actividades de aprendizaje acordes con los propósitos de la asignatura.					
173	Facilita los materiales necesarios para desarrollar los conocimientos propuestos en la asignatura.					
174	Promueve el desarrollo de las actitudes señaladas en la asignatura.					
175	Promueve la aplicación de los aprendizajes en la solución de problemas reales.					
176	Aclara las dudas de forma oportuna.					
177	Ajusta las actividades de aprendizaje de acuerdo con las necesidades de los alumnos.					
178	Proporciona retroalimentación de forma personalizada a través de la plataforma.					
179	Estructura actividades de aprendizaje que propician la colaboración entre los estudiantes.					
180	Utiliza materiales digitales en diversos formatos para enriquecer la experiencia de aprendizaje.					
181	Verifica que los materiales digitales seleccionados para cada actividad de aprendizaje estén accesibles de forma oportuna.					
182	Orienta a los alumnos cuando existen dudas o problemas con el manejo de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (por ejemplo, aplicaciones web y la plataforma) que se utilizan en el curso.					
183	Fomenta que los alumnos reflexionen sobre sus experiencias de aprendizaje.					
184	Fomenta el sentido de bienestar en el grupo.					
185	Realiza una evaluación diagnóstica al inicio de la asignatura.					
186	Hace un correcto uso del lenguaje.					
187	Mantiene comunicación continua con los alumnos a través de los medios de interacción de la plataforma.					
188	Retroalimenta de forma oportuna el desarrollo de las actividades de aprendizaje.					
Puntaje por Dimensión						

Continuación de anexo 11B

Reporte: Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los alumnos, clase en línea.

Sistema de evaluación docente en opinión de los alumnos
Diagnóstico del desempeño de los profesores en base a la opinión de los estudiantes

Unidad académica:

Puntaje del cuestionario:

Promedio autoevaluación de los estudiantes:

Modelo:

Profesores / Evaluados:

Unidades de Aprendizaje / Evaluadas:

Estudiantes / Evaluaron:

Promedio del desempeño docente en el uso de la plataforma y sus componentes:

VALORACIÓN

No. Reactivo	Reactivo	Afirmaciones				Puntaje
		Nunca	Pocas veces	Frecuentemente	Siempre	
189	Respeto los criterios de evaluación presentados al inicio del curso.					
190	Realiza una evaluación final congruente con las actividades de aprendizaje realizadas durante el curso.					
191	Utiliza diversas estrategias para la evaluación del curso acordes con los objetivos de aprendizaje.					
Puntaje por Dimensión						