

CARTA DESCRIPTIVA

Datos de identificación:				
Unidad Académica:	Instituto de Investigaciones Sociales			
Programa:	Doctorado en Estudios Sociales			
Nombre de la Asignatura:	Intervención institucional			
Tipo de Asignatura:	Optativa			
Clave de la Asignatura:				
Horas de Teoría:	2	Horas de Laboratorio:	0	Créditos Totales:
Horas de Taller:	1	Horas de Prácticas de Campo:	0	5
Perfil de egreso del programa:				
<p>Los egresados(as) del Doctorado en Estudios Sociales:</p> <p>Serán capaces de desarrollar investigación científica a partir de la formación teórica y metodológica desde las dimensiones de los procesos y estructuras sociales, la visibilidad de grupos en situación de vulnerabilidad, seguridad pública y relaciones institucionales bajo una perspectiva de género. Tendrán los conocimientos y habilidades para identificar problemáticas sociales, desarrollar proyectos de investigación, así como la competencia para elaborar diagnósticos, diseñar y proponer políticas públicas vinculadas a los procesos migratorios internacionales, perspectiva de género, organizaciones civiles, fronteras, mercados de trabajo, educación, seguridad pública, gobiernos locales, derechos humanos y sistemas penitenciarios, entre otros. El egresado(a) sustentará argumentación científica con la que demostrará una comprensión sistemática de las problemáticas sociales en contextos regionales, nacional, binacional transfronterizo e internacionales; con actitudes y aptitudes para el trabajo colaborativo, multidisciplinar y transdisciplinar en la investigación social, científica y aplicada con una alta responsabilidad y ética social.</p>				
Definiciones generales de la asignatura:				
Aportación de esta materia al perfil de egreso del estudiante.	Dominar y aplicar técnicas de investigación cualitativa para asir y comprender la realidad social, a partir de la intervención institucional.			
Descripción de la orientación de la asignatura en coherencia con el perfil de egreso.	La asignatura tiene una orientación práctica con la cual el alumnado adquirirá los elementos para poder insertarse en grupos de investigación y de trabajo interdisciplinario. Asimismo, podrá desarrollar estrategias para intervenir en la realidad que se encuentra investigando, en particular en el ámbito institucional.			
Cobertura de la asignatura.	Los alumnos (as) generarán, integrarán y combinarán las estrategias Metodológicas y epistemológicas de la investigación cualitativa.			
Profundidad de la asignatura.	Habilidad para comparar, detectar y debatir sobre las estrategias teórico metodológicas de la investigación cualitativa. Los (as) estudiantes podrán utilizar diferentes estrategias de abordaje epistemológico en las relaciones institucionales para proponer alternativas de solución.			

Temario:			
Unidad	Objetivo	Tema	Producto a evaluar (evidencia de aprendizaje)
Unidad I. La realidad social: entre la objetividad y la neutralidad valorativa.	Constatar las implicaciones de la investigación con el objetivo/sujeto de estudio.	<p>1.1 De la ansiedad al método: la elección del objeto/sujeto de estudio.</p> <p>1.2 La especificidad de la neutralidad valorativa.</p> <p>1.3 Problemas con al falta de neutralidad valorativa en el procesos de investigación.</p>	Reflexión escrita sobre las implicaciones subjetivas del (la) investigador (a) con su tema particular de investigación.
Unidad II. La institución como realidad social	Identificar los componentes simbólicos, imaginarios y subjetivos que supone la lógica institucional	<p>2.1 La construcción institucional de la realidad.</p> <p>2.2 Las dinámicas sociales: entre lo objetivo y subjetivo.</p> <p>2.3 Lo instituyente y los instituido, un proceso de ida y vuelta.</p>	Exposición de un ejercicio previo en el que identificará los componentes imaginarios, subjetivos y simbólicos de una institución.
Unidad III. El trabajo de campo; entre la técnica de investigación y la construcción del objetivo/sujeto de estudio	Comprender los presupuestos epistemológicos del trabajo de campo antropológico y sociológico en la investigación científica.	<p>3.1 El objeto/sujeto de investigación.</p> <p>3.2 La operacionalización de los conceptos: ¿qué observar, qué anotar, qué escuchar?</p> <p>3.3 El papel de la teoría en la intervención institucional.</p>	Análisis escrito de los temas abordados.

<p>Unidad IV. La intervención institucional: la etnografía y la observación participante</p>	<p>Discernir los distintos niveles de análisis de la realidad social que permiten las técnicas de análisis como la etnografía y la observación participante</p>	<p>4.1 ¿Adónde y con quiénes?: el trabajo de campo y algunos de sus “problemas”? 4.2 La reflexividad en el trajo de campo: la relación entre el sujeto que investiga y los sujetos que son investigados.</p>	<p>Exposición por parte del alumnado.</p>
<p>Unidad V. En la institución ¿Hay informantes claves? Su pertinencia, su importancia</p>	<p>Conocer la pertinencia del o la informante clave en la intervención institucional</p>	<p>5.1 La conceptualización del informante clave. 5.2 La importancia del infórmate clave. 5.3 ¿Cómo interactuar con el informante clave?</p>	<p>Reporte de investigación.</p>
<p>Unidad VI. Los instrumentos de trabajo</p>	<p>Comprender y manejar los instrumentos para la recolección de la información</p>	<p>6.1 Diario de campo. Grabadora de voz. 6.2 Video. 6.3 Fotografía. 6.4 Documentos de primera mano.</p>	<p>Trabajo de campo aplicando un instrumento de abordado.</p>

Estrategias de aprendizaje:

La asignatura está diseñada como un taller de discusión, por lo tanto; los alumnos (as) deberán realizar lecturas específicas para su posterior discusión y exposición en grupo. La parte práctica del taller consiste en la aplicación y exposición de los temas abordados.

Métodos y estrategias de evaluación:

- Exposición frente a grupo sobre los temas abordados en clase y en campo. Valor 20%
- Reportes de análisis e investigación (de tres a desarrollar). Valor 45%
- Reporte final (trabajo de campo aplicado). Valor 35%

Bibliografía:

- Palacios, S. P. I. (2012). Coyotaje y grupos delictivos en Tamaulipas. *Latin American Research Review*, 47(3), 41-61.
- Smith, A. N. (2012). Conflicto y distancia: Notas críticas de lecturas y trabajo de campo antropológico. *Latin American Research Review*, 47(3), 3-21.
- Sosa-Sánchez, I. A., Lerner, S. y Erviti, J. (2014). Civilidad menstrual y género en mujeres mexicanas: un estudio de caso en el estado de Morales. *Estudios Sociológicos*, 32(95), 355-383.
- Tinat, K. (2013). Cuando el informante se impone al investigador... Historia de vida y homosexualidad masculina en una comunidad rural michoacana. *Estudios Sociológicos*, (31), 167-190.

Nombre y firma de quién diseñó la carta descriptiva:

Dr. Gilberto Morales Arroyo

Nombre y firma de quién autorizó la carta descriptiva:

Dra. Margarita Barajas Tinoco

Nombre(s) y firma(s) de quién(es) evaluó/revisó(evaluaron/ revisaron) la carta descriptiva:

Dr. J. Ascensión Moreno Mena