

CARTA DESCRIPTIVA

Datos de identificación				
Unidad Académica:	Instituto de Investigaciones Sociales			
Programa:	Doctorado en Estudios Sociales			
Nombre de la Asignatura:	Teoría general de la racionalidad (TGR). Teoría y método aplicados a la investigación en ciencias sociales			
Tipo de Asignatura:	Optativa			
Clave de la Asignatura:				
Horas de Teoría:	2	Horas de Laboratorio:	0	Créditos Totales:
Horas de Taller:	1	Horas de Prácticas de Campo:	0	5
Perfil de egreso del programa:				
<p>Los egresados(as) del Doctorado en Estudios Sociales:</p> <p>Serán capaces de desarrollar investigación científica a partir de la formación teórica y metodológica desde las dimensiones de los procesos y estructuras sociales, la visibilidad de grupos en situación de vulnerabilidad, seguridad pública y relaciones institucionales bajo una perspectiva de género. Tendrán los conocimientos y habilidades para identificar problemáticas sociales, desarrollar proyectos de investigación, así como la competencia para elaborar diagnósticos, diseñar y proponer políticas públicas vinculadas a los procesos migratorios internacionales, perspectiva de género, organizaciones civiles, fronteras, mercados de trabajo, educación, seguridad pública, gobiernos locales, derechos humanos y sistemas penitenciarios, entre otros. El egresado(a) sustentará argumentación científica con la que demostrará una comprensión sistemática de las problemáticas sociales en contextos regionales, nacional, binacional transfronterizo e internacionales; con actitudes y aptitudes para el trabajo colaborativo, multidisciplinar y transdisciplinar en la investigación social, científica y aplicada con una alta responsabilidad y ética social.</p>				
Definiciones generales de la asignatura:				
Aportación de esta materia al perfil de egreso del estudiante.	Dirigir en los alumnos(as) la prospección de conceptos para el desarrollo de sus propios trabajos de investigación. Capacidad para relacionar los conceptos de la Teoría general de la racionalidad (TGR) con parámetros contextuales (variables), indicadores y referentes empíricos.			
Descripción de la orientación de la asignatura en coherencia con el perfil de egreso.	Capacidad para cuestionar la realidad social con apoyo en los conceptos de la TGR, formular hipótesis y dirigir la investigación conforme a los principios metodológicos que sugiere la teoría.			
Cobertura de la asignatura.	Complementario a los cursos de pensamiento social clásico y pensamiento social contemporáneo en lo relacionado con el individualismo metodológico proclamado por Max Weber en su tiempo y encabezado hoy en día por Raymond Boudon y James Colman entre otros.			
Profundidad de la asignatura.	Curso para plantear y aplicar los conceptos de la TGR a la investigación en Ciencias Sociales.			

Temario:			
Unidad	Objetivo	Tema	Producto a evaluar (evidencia de aprendizaje)
Unidad I El lugar del Individualismo Metodológico (IM) dentro del espectro de los paradigmas existentes en ciencias sociales.	Explicar la singularidad paradigmática del IM a partir de su posicionamiento epistemológico con respecto a otros paradigmas.	1.1 IM VS Holismo Metodológico o Individuo VS Holos 1.2. IM VS estructuralismo o Individuo VS estructura	<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de un reporte de lectura en torno al tema asignado en esta unidad. • Exposición única (individual o en equipo dependiendo del tamaño del grupo) en torno al tema asignado en esta unidad. • Reflexión y discusión de grupo. • Elección y desarrollo por etapas de un ensayo que relacione temas de unidad con la investigación de los doctorantes.
Unidad II El lugar de la TGR dentro del paradigma metodológico individualista.	Explicar el lugar de la TGR dentro del Individualismo Metodológico (IM).	2.1 TGR versus Rational Choice Theory. 2.2 TGR VS Teoría de la racionalidad limitada.	<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de un reporte de lectura en torno al tema asignado en esta unidad. • Exposición única (individual o en equipo dependiendo del tamaño del grupo) en torno al tema asignado en esta unidad. • Reflexión y discusión de grupo. • Control de avance del ensayo.
Unidad III Los tres postulados básicos del IM y la TGR:	Aprender a detectar y argumentar los objetos de estudio y la discusión conforme al postulado individualista, el de la comprensión y el de la racionalidad.	3.1. Individualista 3.2. Comprensión 3.3. Racionalidad	<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de un reporte de lectura en torno al tema asignado en esta unidad. • Exposición única (individual o en equipo dependiendo del tamaño del grupo) en torno al tema asignado en esta unidad. • Reflexión y discusión de grupo. • Control de avance del ensayo.

<p>Unidad IV Tipología de la acción social y las racionalidades.</p>	<p>Aprender a detectar y argumentar los comportamientos colectivos de acuerdo a la tipología de la acción social.</p>	<p>4.1 Racionalidad instrumental 4.2 Racionalidad axiológica. 4.3 Acción con apego a la tradición. 4.4 Acción afectiva: la cuestión de la irracionalidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de un reporte de lectura en torno al tema asignado en esta unidad. • Exposición única (individual o en equipo dependiendo del tamaño del grupo) en torno al tema asignado en esta unidad. • Reflexión y discusión de grupo. • Control de avance del ensayo.
<p>Unidad V Acercas de la causalidad racional: su especificidad dentro del espectro de las causalidades.</p>	<p>Capacidad para establecer las diferencias entre la causalidad racional y la causalidad holista y plantear hipótesis con base a racionalidades.</p>	<p>5.1 Causalidad racional VS causalidad positiva 5.2. Causalidad racional VS causalidad material.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de un reporte de lectura en torno al tema asignado en esta unidad. • Exposición única (individual o en equipo dependiendo del tamaño del grupo) en torno al tema asignado en esta unidad. • Reflexión y discusión de grupo. • Control de avance del ensayo.
<p>Unidad VI Ejemplos de investigaciones desarrolladas con apego a los postulados y principios metodológicos asociados a la TGR.</p>	<p>Desarrollar el modus operandi de la teoría o la importancia de la aplicación sistematizada de los conceptos de una teoría.</p>	<p>6.1 Inmigración, valores y proceso de integración cultural entre los mexicanos de Estados Unidos. 6.2 Estrategia política y procesos de agregación electoral en México, 2018. 6.3 La política migratoria de Donald Trump</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de un reporte de lectura en torno al tema asignado en esta unidad. • Exposición única (individual o en equipo dependiendo del tamaño del grupo) en torno al tema asignado en esta unidad. • Reflexión y discusión de grupo. • Control de avance del ensayo.

<p>Unidad VII Consideraciones finales en torno al vínculo y naturaleza de los objetivos de este curso con la noción de marco teórico.</p>	<p>Estimar a partir de la unidad VI la importancia que tiene el marco teórico para el desarrollo de la investigación.</p>	<p>7.1 El lugar del axiomático en la teoría y la aplicación. 7.2 Contenidos y origen epistemológicos de los conceptos 7.3 Importancia de la congruencia epistemológica de los conceptos en el proceso de la aplicación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Entrega de un reporte de lectura en torno al tema asignado en esta unidad. • Exposición única (individual o en equipo dependiendo del tamaño del grupo) en torno al tema asignado en esta unidad. • Reflexión y discusión de grupo. • Recepción de ensayos.
---	---	---	--

Estrategias de aprendizaje:

Exposición por parte del profesor (a) y alumnos (as). Discusión de lecturas y ejercicios de aplicación conceptual.

Métodos y estrategias de evaluación:

➤ Reportes de lectura	20%
➤ Exposición individual y grupal	20%
➤ Participación	20%
➤ Control avance de ensayo	10%
➤ Elaboración de ensayo	30%
	100%

Bibliografía:

Arriaga, R. (2015). Inmigración y discriminación: Hacia un trabajo de aplicación conceptual de la noción weberiana de sentido. *Estudios Fronterizos*, (32).

Arriaga, R. (en prensa). Providencia e inspiración religiosa en la campaña electoral para la presidencia en México de 2018. *Convergencia*.

Arriaga, R. (2017). *Grupos Etnicos, cultura económica y estratificación social en Estados Unidos*. México: Universidad Autónoma de Baja California.

Boudon, R. (2010). *La racionalidad en Ciencias Sociales* (1a ed.). Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.

Boudon, R. (2005). *The poverty of relativism*. Oxford: The Bardwell Press.

Boudon, R. (2001). *The origin of values: Sociology and philosophy of beliefs*. Estados Unidos de América: Translation Publishers.

Boudon, R. (1994). *The art of self-persuasion*. Londres, Reino Unido: Polity Press.

Boudon, R. (1986). *Theories of social change: A critical appraisal*. Londres, Reino Unido: Basil Blackwell, Polity Press.

Boudon, R. (1989). *The analysis of ideology*. Cambridge: Polity Press.

Boudon, R. (1997). *Effets pervers et ordre social*. París, Francia: Presses Universitaires de France.

Boudon, R. (1982). *The unintended consequences of social action*. Londres, Reino Unido: Macmillan.

Boudon, R. (1981). *La lógica de lo social*, Madrid, España: Ediciones Rialp.

Boudon, R. (1981). *La lógica de lo social*, Madrid, España: Ediciones Rialp.

Bourdieu, P. y Wacquant, L. J. D. (1995). *Respuestas por una antropología reflexiva*. México: Grijalbo.

Colman, J. S. (1986). Social Theory, Social Research and a theory of action. *The American Journal of Sociology*, 91(6), 1309-1335.

Durkheim, E. (1986). *Las reglas del método sociológico*. México: Fondo de Cultura Económica.

Max, K. (1980). *Introducción a la crítica de la economía política*. México: Ediciones de Cultura Popular.

Weber, M. (2014). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.

Weber, M. (2013). *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*. Madrid, España: Akal.

Weber, M. (2013). *El político y el científico*. México: Ediciones Coyoacán.

Weber, M. (2012). *Ensayos sobre metodología sociológica* (2d ed.). Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.

Weber, M. (1992). *El problema de la irracionalidad en las ciencias sociales*. Madrid, España: Editorial Tecnos.

Nombre y firma de quién diseñó la carta descriptiva:

Dr. Rafael Arriaga Martínez

Nombre y firma de quién autorizó la carta descriptiva:

Dra. Margarita Barajas Tinoco

Nombre(s) y firma(s) de quién(es) evaluó/revisó(evaluaron/ revisaron) la carta descriptiva:

Dr. J. Ascención Moreno Mena